

Postrzeganie problemu niedożywienia dzieci w Polsce przez pracowników szkół i ośrodków pomocy społecznej

raport z badania ilościowego

maison
dom  badawczy

dla


maciuś
Polska Fundacja Pomocy Dzieciom

Warszawa, 23.01.2013



Cele i metodologia

Cele badania

GŁÓWNY CEL PROJEKTU

Zebranie informacji na temat problemu niedożywienia dzieci w percepcji pracowników instytucji zajmujących się dziećmi i ich sytuacją. Informacje te mają na celu przygotowanie strategii działań w zakresie dożywiania dzieci.

SZCZEGÓŁOWE OBSZARY BADANIA

Badanie miało na celu poznanie opinii pracowników instytucji zajmujących się dziećmi (szkoły i ośrodki pomocy społecznej) w następujących obszarach:

- Postrzeganie wagi problemu niedożywienia dzieci w Polsce
- Postrzeganie wielkości problemu
- Ocena dotychczasowych działań – jakie działania pomocowe są prowadzone w szkołach, czy działania te są wystarczające?
- Jak duża jest grupa objęta wsparciem?
- Jaka jest forma tego wsparcia?

Metodologia badania i próba badawcza

METODA BADANIA

- Badanie zostało przeprowadzone przy zastosowaniu metodologii **CATI** (*Computer Assisted Telephone Interview*)

PRÓBA BADAWCZA

- **SZKOŁY** – próba do badania została wylosowana z operatu, który stanowiła baza szkół w Polsce Ministerstwa Edukacji Narodowej (<http://www.cie.men.gov.pl>). Przy realizacji badania kontrolowano kwoty, dotyczące województw i wielkości miejscowości, tak aby były zgodne z proporcjami w populacji.
- **ORGANIZACJE POMOCOWE** - próba organizacji pomocowych (OPS/PCPR) została wylosowana z bazy wyczerpującej wszystkie organizacje pomocowe w Polsce stworzonej na podstawie następujących źródeł:
 - <http://www.pcpr.info>
 - <http://www.politykaspoleczna.gov.pl>
 - <http://www.pcpr24.pl>

OSOBY BADANE

Osobami badanymi byli przedstawiciele instytucji, zajmujących się dziećmi i ich sytuacją życiową:

- Szkoły podstawowe – **respondent**: pedagog, psycholog szkolny, dyrektor lub wicedyrektor szkoły (N=500)
- Ośrodki Pomocy Społecznej i Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie – **respondent**: pracownik, który jest w stanie udzielić informacji na temat problemu niedożywienia (N=300)

Struktura próby

Szkoły (N=500)

województwo	dolnośląskie	6,0%
	kujawsko-pomorskie	5,2%
	lubelskie	7,4%
	lubuskie	2,2%
	łódzkie	6,2%
	małopolskie	10,8%
	mazowieckie	12,8%
	opolskie	2,8%
	podkarpackie	8,2%
	podlaskie	3,2%
	pomorskie	5,4%
	śląskie	9,2%
	świętokrzyskie	4,2%
	warmińsko-mazurskie	3,8%
	wielkopolskie	9,0%
	zachodnio-pomorskie	3,6%
Wielkość miejscowości	wieś	66,8%
	do 50 tys. mieszkańców	16,0%
	od 50tys. do 200tys. mieszkańców	9,2%
	powyżej 200tys. mieszkańców	8,0%

OPS/PCPR (N=300)

województwo	dolnośląskie	2,3%
	kujawsko-pomorskie	8,3%
	lubelskie	3,0%
	lubuskie	2,0%
	łódzkie	8,0%
	małopolskie	7,7%
	mazowieckie	14,0%
	opolskie	3,7%
	podkarpackie	8,3%
	podlaskie	5,0%
	pomorskie	5,3%
	śląskie	6,3%
	świętokrzyskie	5,0%
	warmińsko-mazurskie	5,7%
	wielkopolskie	10,0%
	zachodnio-pomorskie	5,3%
Wielkość miejscowości	wieś	53,0%
	do 50 tys. mieszkańców	40,3%
	od 50tys. do 200tys. mieszkańców	5,3%
	powyżej 200tys. mieszkańców	1,3%



Podsumowanie wyników

Podsumowanie wyników

Postrzeganie problemu niedożywienia

- Problem niedożywienia jest uznawany za jeden z ważniejszych problemów dotyczących dzieci (tak uważa 67% pracowników szkół i 64% pracowników ośrodków pomocowych OPS/PCPR).
- Mimo istnienia różnych programów pomocowych podejmowane obecnie działania są w wielu przypadkach oceniane jako niewystarczające (opinia 47% pracowników szkół i 27% pracowników ośrodków pomocowych OPS/PCPR).

Zasięg programów pomocowych

- Zdaniem pracowników organizacji pomocowych (OPS/PCPR) programami mającymi na celu przeciwdziałanie niedożywieniu są objęte niemalże wszystkie gminy w Polsce (96,3%) i w tym przypadku najbardziej powszechnymi programami są: ciepłe posiłki w szkołach (91,1%) oraz wydawanie mleka (82,3%).
- Zdaniem pracowników szkół zasięg programów pomocowych wdrażanych w szkołach jest nieco mniejszy (90,2%) oraz w ich opinii nieco inne działania dominują. Najczęściej spotykane są: program wydawania mleka w szkołach (96,9%) owoców i warzyw (88,1%) oraz ciepłych posiłków (87,4%). Warto podkreślić, że dwa pierwsze działania są skierowane do wszystkich dzieci, a tylko trzeci program jest nastawiony specyficznie na przeciwdziałanie niedożywieniu.

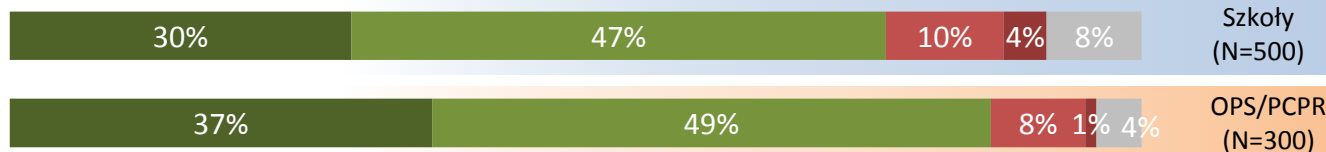


Wyniki

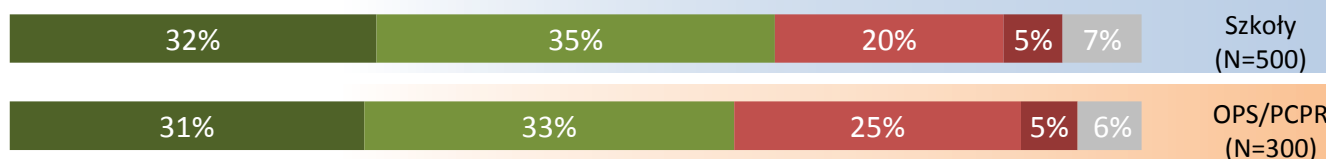
Postrzeganie problemu niedożywienia

Pyt. Na ile zgadza się Pan/Pani z poniższymi stwierdzeniami?

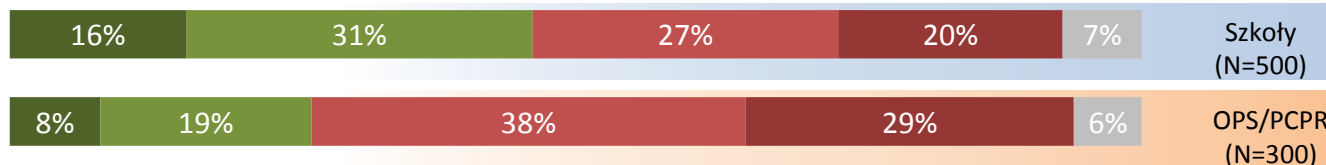
Problem niedożywienia dzieci w Polsce jest coraz mniejszy głównie dzięki działaniom różnych organizacji



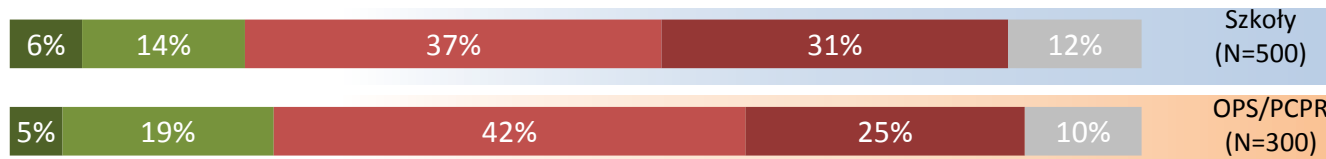
Niedożywienie dzieci jest jednym z ważniejszych problemów dotyczących dzieci w Polsce



Podjęwane obecnie działania na rzecz zwalczania problemu niedożywienia dzieci są niewystarczające



Problem niedożywienia dzieci w Polsce jest coraz mniejszy głównie dzięki lepszej sytuacji gospodarczej kraju

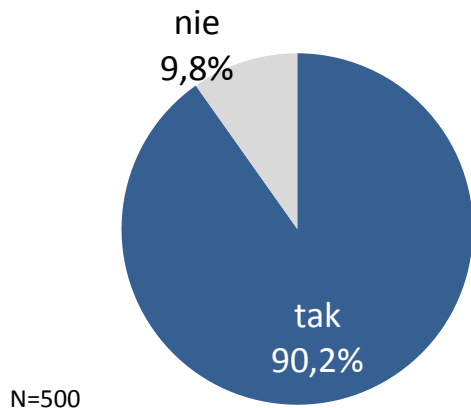


0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

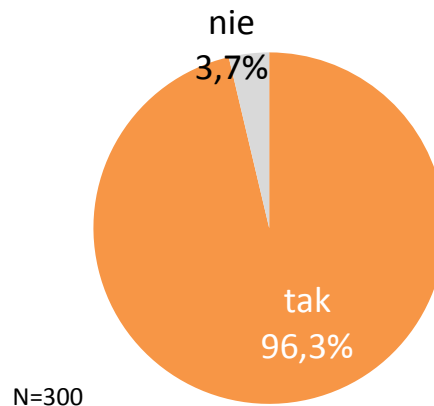
■ Zdecydowanie się zgadzam ■ Raczej się zgadzam ■ Raczej się nie zgadzam ■ Zdecydowanie się nie zgadzam ■ Trudno powiedzieć

Zasięg programów pomocowych dotyczących niedożywienia dzieci

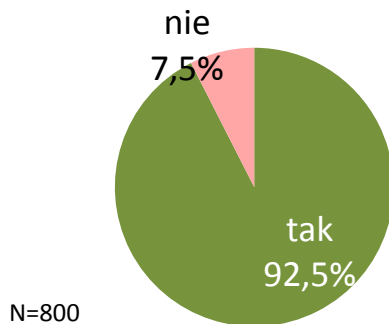
Pyt. [szkoły] Czy w Pana/Pani szkole są wdrożone programy, mające na celu pomoc niedożywionym dzieciom?



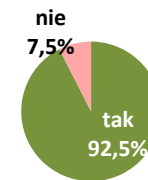
Pyt. [OPS / PCPR] Czy w Pana/Pani gminie są wdrożone programy, mające na celu pomoc niedożywionym dzieciom?



W CAŁEJ PRÓBIE

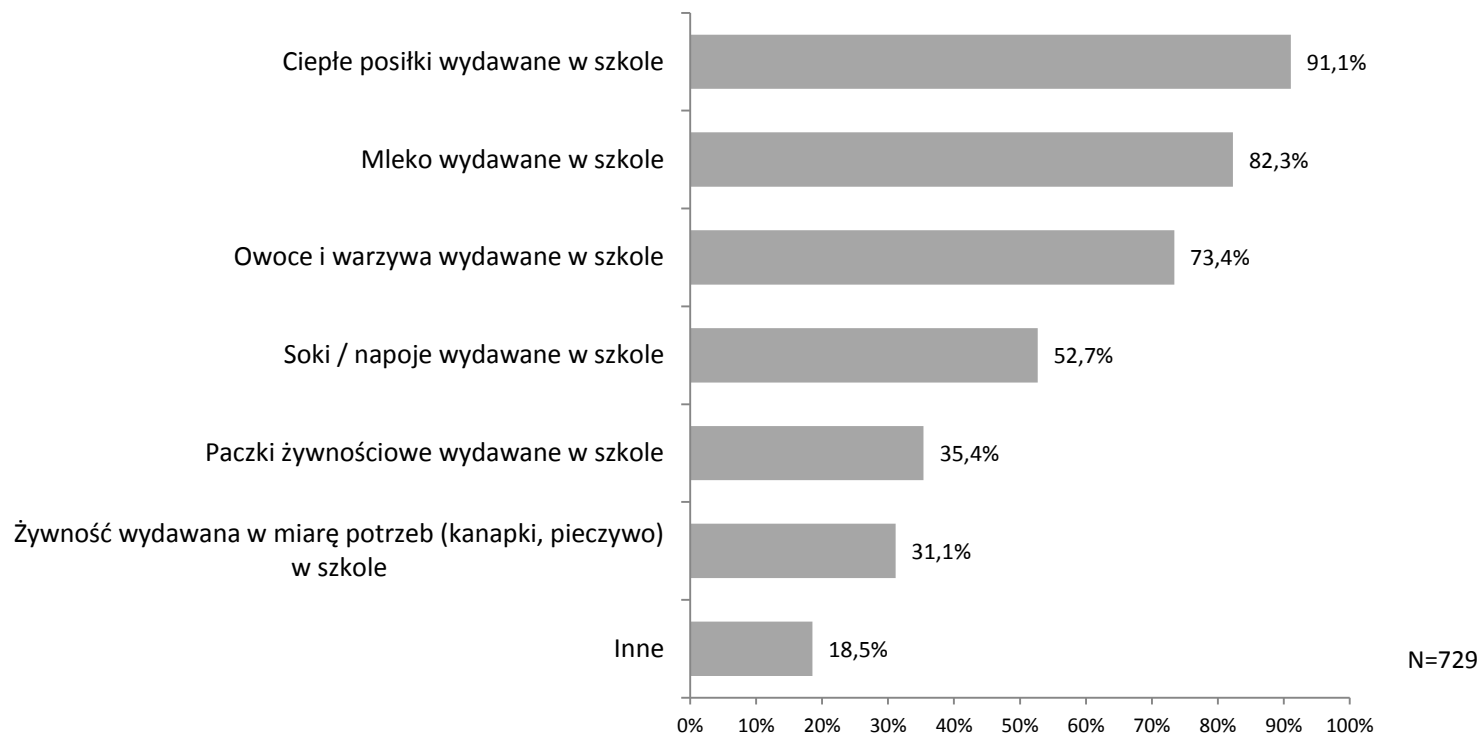


Rodzaje programów dożywiania dzieci

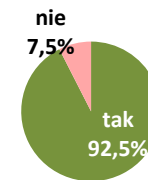


Tylko te szkoły/gminy, w których wdrożone są programy pomocy

Pyt. Które z poniższych sposobów pomocy są wdrożone w Pana/Pani szkole/gminie?

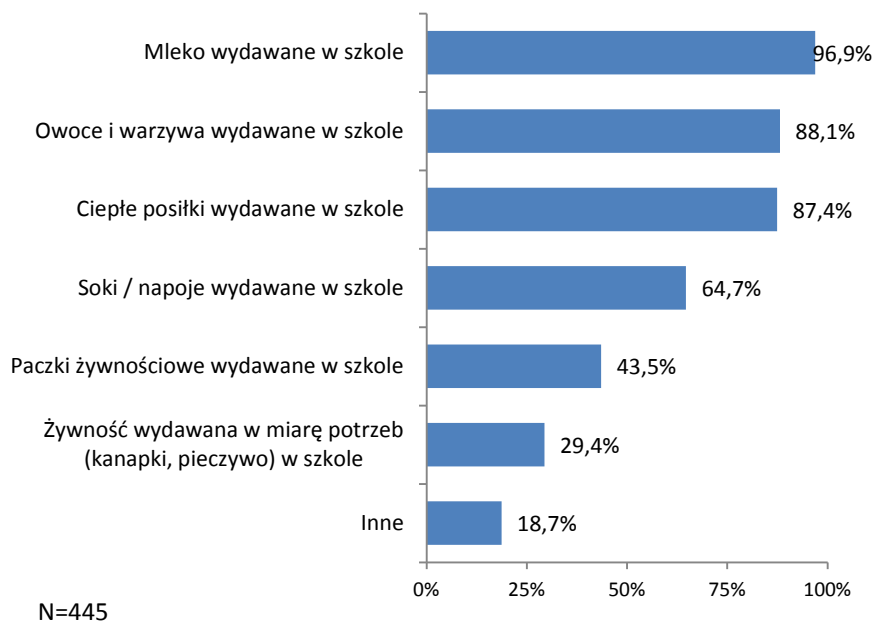


Rodzaje programów dożywiania dzieci – w podziale na szkoły i ośrodki pomocy

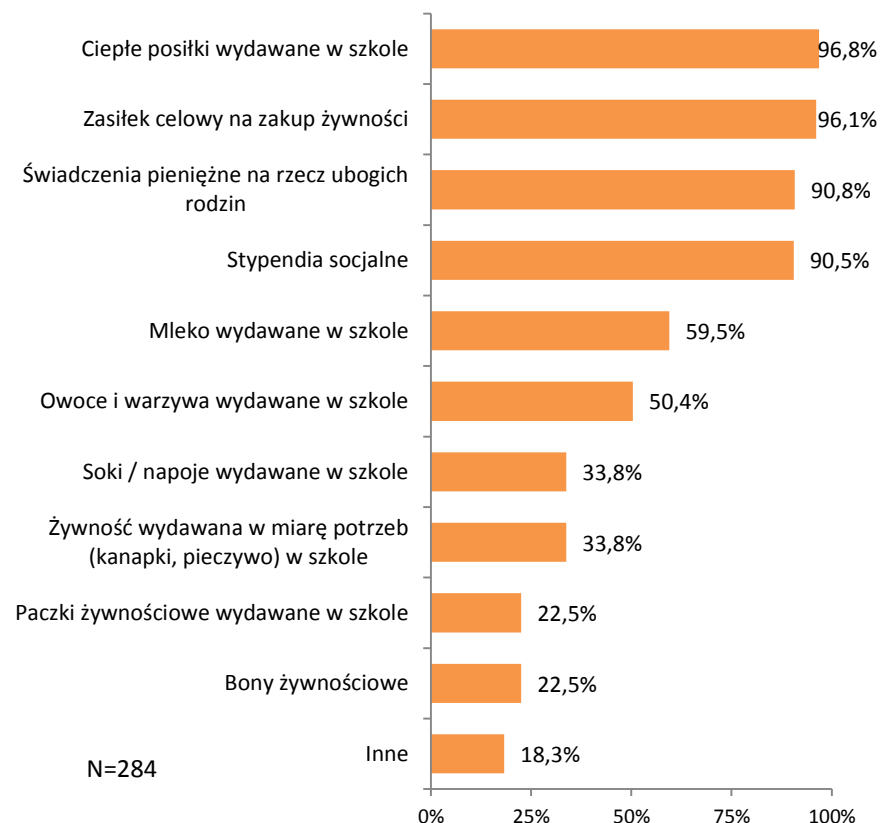


Tylko te szkoły/gminy, w których wdrożone są programy pomocy

Pyt. [szkoły] Które z poniższych sposobów pomocy są wdrożone w Pana/Pani szkole/gminie?



Pyt. [OPS / PCPR] Które z poniższych sposobów pomocy są wdrożone w Pana/Pani szkole/gminie?



Szacowany procent dzieci objętych programami dożywiania

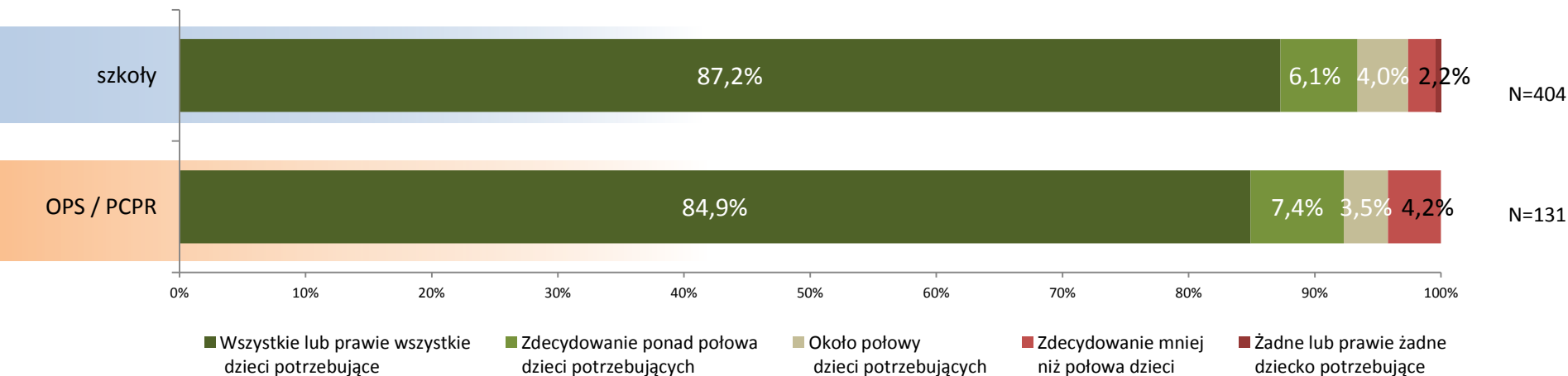
Pyt. [szkoły] Ile dzieci w Pana/Pani szkole jest objętych powyższymi programami?

Pyt. [OPS / PCPR] Ile dzieci w Pana/Pani gminie jest objętych powyższymi programami?

N=404 Średnia: 78,1 %

N=131 Średnia: 47,6 %

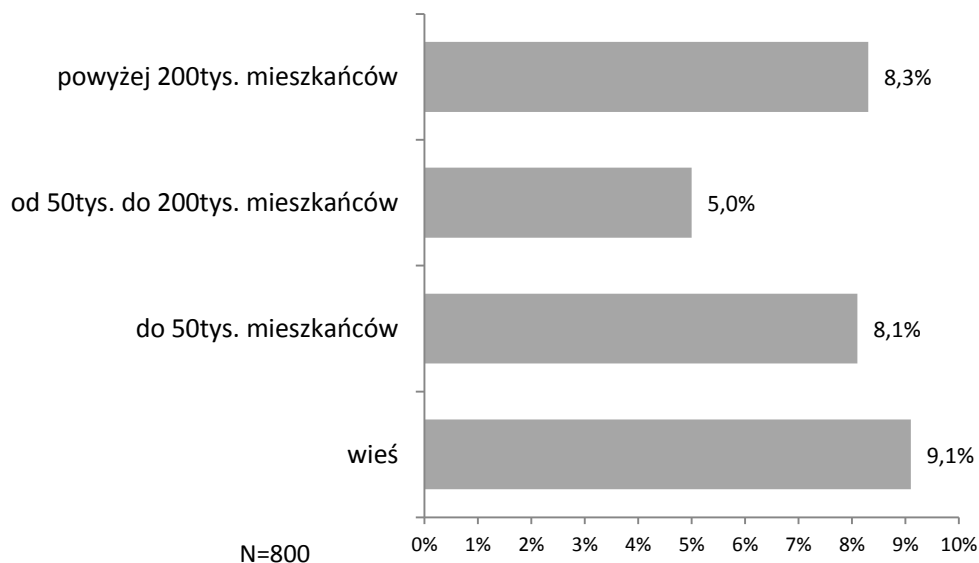
Pyt. Jaka część dzieci, potrzebujących wsparcia w zakresie żywienia, w Pana/Pani gminie, jest objęta powyższymi programami?



Procent szkół/gmin, w których nie są wdrożone żadne programy pomocy niedożywionym dzieciom

Pyt. Czy w Pana / Pani szkole / gminie są wdrożone programy, mające na celu pomoc niedożywionym dzieciom?

% odpowiedzi NIE



Przekazywanie informacji o niedożywieniu dzieci przez szkoły do OPS/PCPR

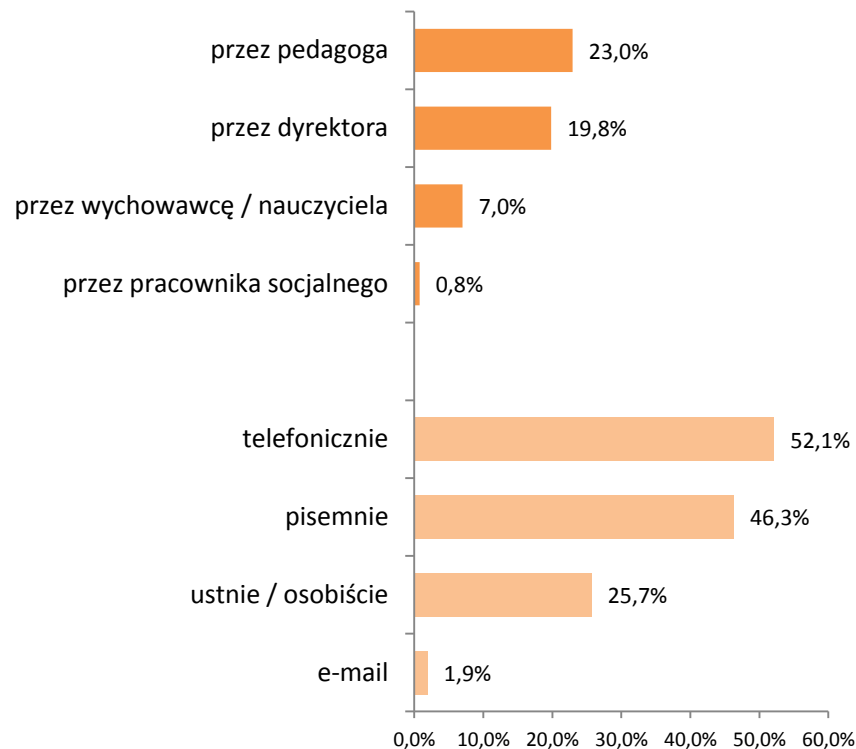
Pyt. [OPS / PCPR] Czy Pani OPS/PCPR otrzymuje informacje ze szkół na temat niedożywionych dzieci?



N=300



Pyt. [OPS / PCPR] W jaki sposób szkoła przekazuje te informacje?



N=257

Szacowany procent niedożywionych dzieci w klasach 1-3

Pyt. [szkoły] Proszę powiedzieć, jak się Pani/Panu wydaje, jakiego procenta dzieci w klasach 1-3 w Pana/Pani szkole może dotyczyć problem niedożywienia?

Pyt. [OPS / PCPR] Proszę powiedzieć, jak się Pani/Panu wydaje, jakiego procenta dzieci w klasach 1-3 w Pana/Pani gminie może dotyczyć problem niedożywienia?

N=500

Średnia: 7,7 %

N=300

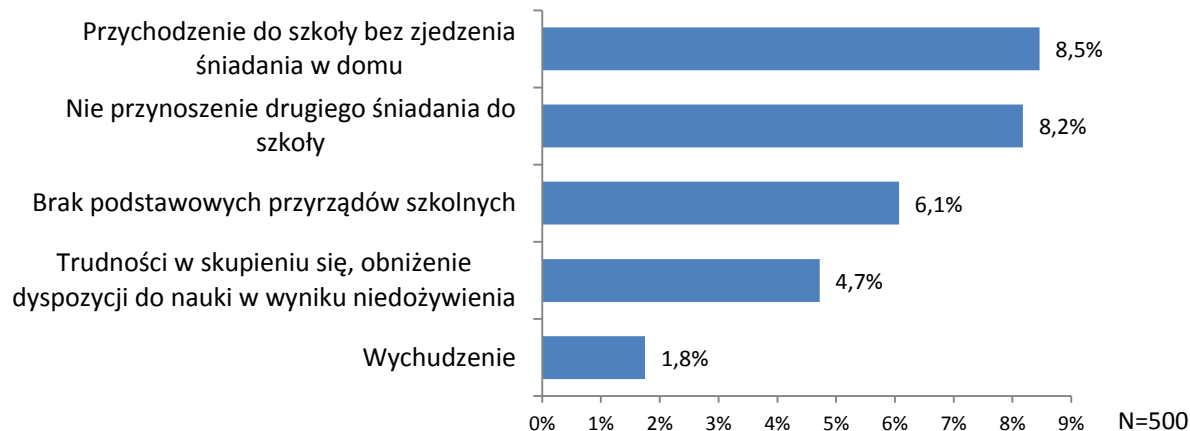
Średnia: 8,0 %

W CAŁEJ PRÓBIE

Średnia: 7,81 %

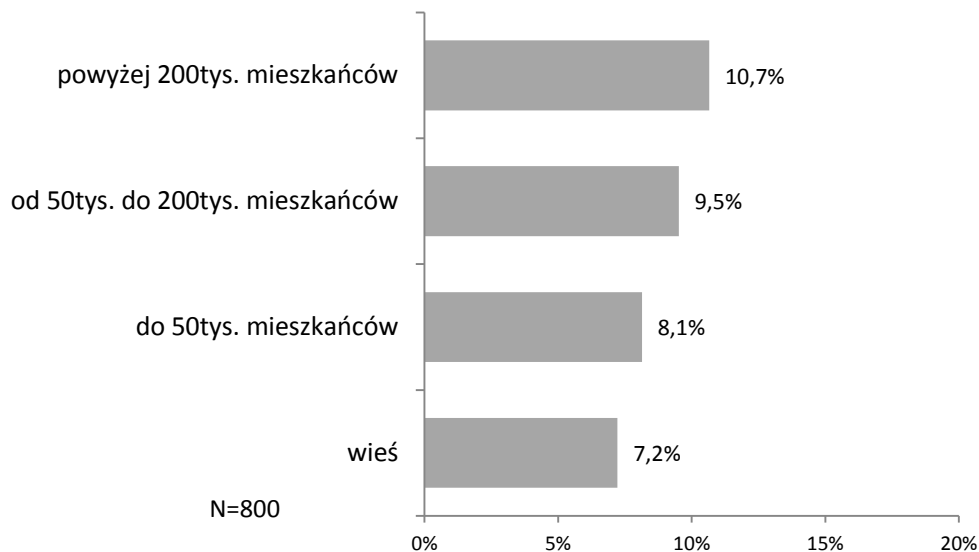
N=800

Pyt. [szkoły] Przeczytam Pani/Panu listę różnych sytuacji, które mogą dotyczyć dzieci. Proszę wskazać, jakiego procenta dzieci z klas 1-3 w Pana/Pani szkole, takie sytuacje mogą dotyczyć:



Szacowany procent niedożywionych dzieci w klasach 1-3 w zależności od wielkości miejscowości zamieszkania

Pyt. Proszę powiedzieć, jak się Pani/Panu wydaje, jakiego procenta dzieci w klasach 1-3 w Pana/Pani szkole może dotyczyć problem niedożywienia?





maison
dom  badawczy